

**АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ «КАБАРДИНО – БАЛКАРСКИЙ
КОЛЛЕДЖ КООПЕРАЦИИ, ЭКОНОМИКИ И ПРАВА»**

РАССМОТРЕНО

Педагогическим советом колледжа
«16» января 2018 года

Протокол № 3

УТВЕРЖДАЮ



Директор колледжа,
профессор

А.А. Шогенов

«16» января 2018 г.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

при защите выпускных квалификационных работ по
специальностям среднего профессионального образования в
«Кабардино-Балкарском колледже кооперации,
экономики и права»

Оценка	Критерии
«Отлично» (выполнены все пункты)	• Работа оформлена в полном соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта. • В работе раскрывается заявленная тема, содержится решение поставленных задач. • Теоретическая и практическая часть работы органически взаимосвязаны. • В работе на основе изучения источников дается самостоятельный анализ фактического материала. • В работе делаются самостоятельные выводы, выпускник демонстрирует свободное владение материалом, уверенно отвечает на основную часть вопросов. • Работа представлена своевременно, с развернутыми отзывами и сопроводительными документами.
«Хорошо» (выполнены все пункты)	• Работа оформлена с незначительными отступлениями от требований федерального государственного образовательного стандарта. • Содержание работы недостаточно раскрывает заявленную тему, не все поставленные задачи решены. • Теоретическая и практическая часть работы недостаточно связаны между собой. • Выпускник владеет материалом, но не на все вопросы дает удовлетворительные ответы. • Недостаточная самостоятельность при анализе фактического материала и источников. • Работа представлена своевременно, с развернутыми отзывами и сопроводительными документами.

«Удовлетворительно» (выполнены 3 и более пунктов)	• Работа выполнена с незначительными отступлениями от требований федерального государственного образовательного стандарта. • Содержание работы не полностью раскрывает заявленную тему, предъявленное решение поставленных задач не является удовлетворительным (вызывает массу возражений и вопросов без ответов). • Слабая источниковая база. • Отсутствует самостоятельный анализ литературы и фактического материала. • Слабое знание теоретических подходов к решению проблемы и работ ведущих ученых в данной области. • Неуверенные ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии. • Работа представлена с нарушением срока предоставления выпускных квалификационных работ, имеются существенные замечания к содержанию.
«Неудовлетворительно» (выполнен хотя бы один из пунктов)	• Работа представлена с нарушением срока предоставления выпускных квалификационных работ, имеются существенные замечания к содержанию. • Отсутствует рецензия, утвержденная в установленном порядке. • Работа не соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта. • Выпускник не может привести подтверждение теоретическим положениям. • Выпускник не знает источников по теме работы или не может их охарактеризовать. • Студент на защите не может аргументировать выводы, не отвечает на вопросы. • В работе отсутствуют самостоятельные разработки, решения или выводы.

